

:

Катерина Білай
Запорізька обл.

: Інформатика

: 10-й

: комбінований урок

-

:

Порівнювати ключові аспекти розвитку електронного урядування в Україні та Республіці Корея, виявляючи спільні риси та відмінності в їхніх підходах.

Аналізувати фактори, що вплинули на становлення та розвиток електронного урядування в обох країнах

Пропонувати шляхи вдосконалення електронного урядування в Україні на основі порівняльного аналізу з Південною Кореєю.

Розуміти значення електронного урядування для підвищення якості життя громадян, розвитку демократії та боротьби з корупцією.

Розвивати навички дослідницької діяльності, аналізу інформації, порівняння та узагальнення, а також вміння формулювати обґрунтовані висновки та пропозиції.

: основні поняття та принципи електронного урядування, ключові етапи розвитку електронного урядування в Україні та Республіці Корея: знання хронології та основних віх становлення електронного урядування в обох країнах, основні напрями та послуги електронного урядування

: порівнювати ключові характеристики розвитку електронного урядування в Україні та Республіці Корея за різними критеріями, аналізувати фактори, що вплинули на формування та розвиток електронного урядування в обох країнах, виявляти спільні та відмінні рушійні сили

: сутність та важливість електронного урядування як ключового елемента цифрової трансформації держави, спрямованого на підвищення ефективності, прозорості та доступності державних послуг, взаємозв'язок між розвитком інформаційно-комунікаційних технологій (ІКТ) та можливостями електронного урядування

: 45 хвилин

: учні через активне порівняння досвіду України та Південної Кореї в сфері електронного урядування зможуть глибоко зрозуміти його сутність, переваги, недоліки та потенційні шляхи розвитку в нашій країні. Урок має спонукати до критичного мислення,

аналізу інформації та формування власної думки щодо можливостей запозичення успішних практик.

Вважаємо доцільним побудувати урок за трьома сюжетними лініями: *сюжет №1* визначити основні поняття е-урядування, *сюжет №2* присвячено дослідженню учнями того, як розвивається електронне урядування в Україні та Республіці Корея; *сюжет №3* зосереджений на порівняльному аналізі розвитку е-урядування. Це дає змогу аналізувати фактори, що вплинули на становлення та розвиток електронного урядування в обох країнах

Усе це в комплексі дає можливість здобувачам освіти запропонувати шляхи вдосконалення електронного урядування в Україні на основі порівняльного аналізу з Південною Кореєю.

:

1. Республіка Корея: історія дива на річці Хан. Тема 5. Шлях до демократії. 5.4. Використання сучасних технологій у розширенні демократії.
2. Інформатика, 10–11 клас : підручник для закладів загальної середньої освіти / Й. Я. Ривкінд, Л. А. Чернікова, Т. І. Лисенко, В. В. Шакоцько. — Київ : Генеза, 2018. — Розділ 1. «Інформаційні технології в суспільстві». Тема: «Інтернет-комерція. Електронне урядування», – URL – <https://shkola.in.ua/1741-informatyka-10-11-klas-ryvkind-2018.html>
3. Громадянська освіта (інтегрований курс, рівень стандарту) : підручник для 10 класу закладів загальної середньої освіти / П. В. Вербицька, О. В. Волошенюк, Г. О. Горленко та ін. – Київ : Літера ЛТД, 2018. – С. 87-111 – URL <https://lib.imzo.gov.ua/yelektronn-vers-pdruchnikv/10-klas/8-gromadyanska-osvta-10-klas/gromadyanska-osvta-ntegrovaniy-kurs-rven-standartu-pdruchnik-dlya-10-klasu-zakladv-zagalno-seredno-osvti-verbitska-p-v-voloshenyuk-o-v-gorlenko-g-o-kendzor-p--kozorog-o-g-markus-n--makhun-l-m-pedan-slpukhna-o-l-ratushnyak-s-p-sitnik-ye-v-/>

:

Цей урок є продовженням теми, присвяченої Інформаційним технологіям в суспільстві, тому перед його проведенням доцільно актуалізувати вже відому учням інформацію через асоціації коли вони чують термін “електронне урядування”. Учні записують ключові слова та фрази <https://www.menti.com/alkui7xkqfer>, а вчитель демонструє на екрані результати. <https://surli.cc/phmzsp> Це допоможе візуалізувати попередні знання учнів та виявити можливі прогалини.

Діяльність учнів організовано у три змістові етапи, що відповідають трьом сюжетним лініям уроку. На початку уроку вчитель допомагає учням усвідомити практичне застосування

та виявити їх власний досвід використання електронного урядування в Україні, виявляє попередні знання учнів про Південну Корею в контексті інформаційних технологій.

Далі учням пропонується виконати перше формувальне завдання. Індивідуально опрацьовуючи статтю “Електронне урядування як основа взаємодії держави та суспільства в Україні” записати поняття електронного урядування, виділити які цілі його впровадження, створити SMART-схему складових е-урядування.

Результати оцінюються методом взаємоперевірки з короткими коментарями (1–2 хвилини). Завдання підсумовується спільним обговоренням у класі.

На другому етапі учнів об’єднують у дві групи. Група 1 аналізує “Концепцію розвитку електронного урядування в Україні” (<https://surl.li/tsipuz>), а саме мету, основні цілі та завдання впровадження електронного урядування в Україні. Групи 2 аналізує посібник “Республіка Корея: історія дива на річці Хан. с. 284-288 (кожна група заповнює графічний організатор за такими критеріями: рівень розвитку інфраструктури, кількість та якість онлайн-послуг, рівень цифрової грамотності населення, рівень залучення громадян, існуючі проблеми)

Узагальнення результатів відбувається у формі коротких усних презентацій (до 2 хвилин на кожену групу). Після виконання завдання та його обговорення учням пропонується "виміряти температуру" своїх думок, щодо деяких тверджень за допомогою вправи “Теплометр” (<https://www.menti.com/al12boc4mz8r>). Разом з учнями формулюємо висновки, щодо спільних та відмінних підходів до розвитку е-урядування в Україні та Республіці Корея.

На третьому етапі закріплюємо знання про електронне урядування в Україні та Республіці Корея, виконавши практичну роботу, використовуючи комп’ютери та доступ до мережі Інтернет. Учні об’єднують у пари або малі групи (2-3 осіб). Вибирають одну з сфер державних послуг (реєстрація місця проживання, отримання довідки про несудимість, реєстрація фізичної особи-підприємця (ФОП), оплата комунальних послуг, запис дитини до школи).

Використовуючи пошукові системи, пробують знайти інформацію про те, як отримати обрану послугу онлайн в Україні (наприклад, через портал “Дія” або веб-сайти відповідних органів влади). Використовуючи пошукові запити англійською мовою (наприклад, "online [назва послуги] South Korea", "e-government [назва послуги] Korea"), пробують знайти інформацію про те, як отримати аналогічну послугу онлайн в Республіці Корея (наприклад, <https://www.gov.kr/portal/main/nologin>). Знаходять відповідну сторінку або інструкцію. Роблять порівняльний аналіз у графічному організаторі за такими критеріями: зручність знаходження інформації, зрозумілість інструкцій, кількість необхідних кроків, необхідність

електронної ідентифікації, наявність онлайн-форми/можливість подати заявку онлайн, наявність інформації про терміни та результати.

Рефлексію уроку проводимо за допомогою вправи «Уявимо що». Учням пропонується уявити, що вони стали міністром цифрової трансформації України та описують який досвід Південної Кореї може бути найбільш корисним для подальшого розвитку електронного урядування в Україні та діляться власними ідеями.

: Під час уроку оцінюються досягнення учнів на кожному з етапів пропонуємо накопичувальну систему балів (максимум – 12).

Етап перший - після завершення Сюжету 1 оцінки кожному учаснику виставляє учень/учениця, що здійснювала взаємоперевірку :

1.	– схема повністю заповнена	1
2.		1
3.	-	1

Етап другий – після завершення Сюжету 2 вчитель виставляє від 1 до 3 балів кожній команді за наступними показниками:

1.	– таблиця повністю заповнена, відповіді є до кожного питання	1 бал
2.	– відповіді відповідають змісту джерел.	1 бал
3.	– відповіді сформульовані чітко, грамотно, без надлишку загальних відомостей і повторів	1 бал

Етап третій – після завершення Сюжету 3 вчитель виставляє від 1 до 6 балів кожній команді за наступними показниками:

		.
1.	Знайдено та проаналізовано інформацію про надання обраної послуги онлайн як в Україні, так і в Республіці Корея.	1 бал
2.	Детально порівняно зручність, інформативність та функціональність онлайн-сервісів за всіма запропонованими критеріями	1 бал
3.	Чітко, лаконічно та обґрунтовано результати проведеного дослідження.	1 бал

4.	Аргументовано визначено, в якій країні онлайн-сервіс є більш зручним та функціональним, з наведенням конкретних пояснень.	1 бал
5.	Запропоновано конкретні та реалістичні елементи досвіду Південної Кореї, які могли б бути корисними для покращення е-урядових послуг в Україні.	1 бал
6.	Робота подана як узгоджена, уніфікована і логічна, а не зібрана фрагментарно	1 бал

На завершення уроку вчитель сумує бали кожного з учнів, враховуючи виконані завдання, групову та індивідуальну роботу, участь в обговореннях та підведенні підсумків заняття (від 1 до 12 балів).

. Мета та логіка побудови уроку зумовлюють наступні змістові акценти: *сутність та значення електронного урядування* – чітке розуміння поняття "електронне урядування", усвідомлення основних цілей впровадження е-урядування та його переваг для громадян, бізнесу та держави; *розвиток електронного урядування в Україні* – ознайомлення з початковим етапом становлення е-урядування в Україні, детальне вивчення поточного стану розвитку е-урядування в Україні, включаючи ключові досягнення та основні напрямки розвитку; *розвиток електронного урядування в Республіці Корея* – визнання Південної Кореї як одного зі світових лідерів у розвитку е-урядування та розуміння факторів, що зумовили цей успіх, ознайомлення з різноманітністю та високим рівнем розвитку онлайн-послуг для громадян, бізнесу та між державними органами в Республіці Корея; *порівняльний аналіз електронного урядування* – здійснення порівняння розвитку е-урядування в Україні та Республіці Корея за такими критеріями, як рівень розвитку інфраструктури, спектр та якість послуг, рівень цифрової грамотності населення, рівень залучення громадян, наявні проблеми та досягнення; *перспективи розвитку* – обговорення перспектив та пріоритетних напрямків подальшого розвитку електронного урядування в Україні.

Здобувачі освіти досліджуючи джерела мають усвідомити, фундаментальні принципи та переваги електронного урядування, поточний стан та перспективи розвитку е-урядування в Україні та виявити фактори успіху Південної Кореї та їх потенційне застосування в українському контексті.

, : впродовж уроку учні знайомляться з конкретними прикладами впровадження е-урядування в Україні (портал “Дія”, “Prozorro”) та

Республіці Корея (UNI-PASS, KONEPS), що розширює їх знання про розвиток інформаційних технологій у сфері державного управління.

:

- Електронне урядування як основа взаємодії держави та суспільства в Україні / О. Ю. Бучковська, О. В. Веремчук. // Державне управління: удосконалення та розвиток. — 2020. — № 3. — URL — http://www.dy.nayka.com.ua/pdf/3_2020/36.pdf
- Концепція розвитку електронного урядування в Україні / О.А. Баранов, М.С. Демкова, С.В. Дзюба, А.В. Єфанов, І.Б. Жиляєв, Е.Л. Клепець, Ю.Місников, О.Арво, Т.В. Попова, І.А. Рубан, А.І. Семенченко, С.А. Чукут. За ред. А.І. Семенченко. — Київ, 2009р.— 16 с. — URL — https://www.irf.ua/files/ukr/conception_final.pdf
- Республіка Корея: історія дива на річці Хан. Тема 5. Шлях до демократії. 5.4. Використання сучасних технологій у розширенні демократії. — URL — <https://surl.li/jzhdmo>

Сюжет 1. Електронне урядування, поняття, цілі, складові

Час, відведений на вивчення сюжету. 8 хвилин. Стислий виклад (розповіді і пояснень учителя, індивідуальної роботи учнів тощо).

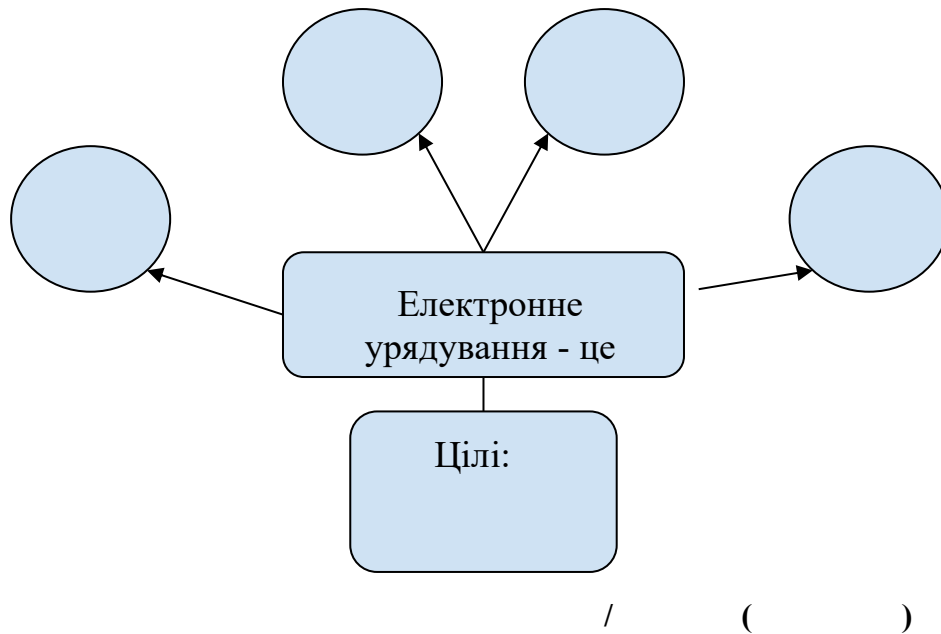
У вступному слові учитель активізує знання учнів через асоціації до терміну “електронне урядування”. Учні записують ключові слова та фрази, а вчитель демонструє на екрані результати. <https://surl.cc/phmzsp> () Це допоможе візуалізувати попередні знання учнів та виявити можливі прогалини.

Перше формувальне завдання Індивідуально опрацьовуючи статтю “Електронне урядування як основа взаємодії держави та суспільства в Україні” (<https://surl.lu/iuiczn>) учні формують поняття електронного урядування, його цілі та складові е-урядування та створюють SMART-схему цих понять.

Після виконання завдання учні обмінюються заповненими схемами і здійснюють їх оцінювання. SMART-

Google-

SMART-



Після дослідження джерела, заповнення SMART-схеми та взаємоперевірки відбувається презентація окремих відповідей та можлива дискусія щодо них. Після виконання завдання формулюємо висновки через питання для роздуму та обговорення:

- Як ви вважаєте, чому державам стає вигідно переводити свої послуги в онлайн-формат? (Очікувані відповіді: зручність для громадян, економія часу, зменшення черг, підвищення прозорості, боротьба з корупцією тощо.)
- Якими онлайн-сервісами, що надаються державними органами в Україні, ви або ваші рідні вже користувалися? Який був ваш досвід (позитивний чи негативний)? (Це питання допоможе учням усвідомити практичне застосування електронного урядування в Україні та поділитися власним досвідом.)
- Чи чули ви щось про розвиток технологій та електронного урядування в Республіці Корея? Можливо, бачили якісь новини чи згадки про це?" (Це питання спрямоване на виявлення попередніх знань учнів про Південну Корею в контексті інформаційних технологій.)

Узагальнення.

Багато хто вже стикався з елементами електронного урядування в Україні. Протягом уроку розглянемо цю сферу ширше, порівнявши наш досвід з досвідом однієї з найбільш розвинених у цьому плані країн – Південної Кореї. Це допоможе нам краще зрозуміти переваги, можливості та перспективи розвитку електронного урядування.

2.

-

Час, відведений на вивчення сюжету. 12 хвилин. Стислий виклад (розповіді та пояснень учителя, групової та індивідуальної роботи учнів тощо).

Розвиток електронного урядування є важливим напрямком для підвищення ефективності державного управління, забезпечення прозорості та поліпшення взаємодії між державою, громадянами та бізнесом. Ми розглянемо ключові аспекти розвитку електронного урядування в Україні та Республіці Корея.

Учні об'єднують у дві групи. Група 1 аналізує пункт 3 "Концепції розвитку електронного урядування в Україні" (<https://surl.li/tsipuz>), а група 2 аналізує розділ 4: "Використання сучасних технологій у розширенні демократії" теми 5: "Шлях до демократії" підручника "Республіка Корея: історія дива на річці Хан." с. 284-288 (<https://surl.li/jzhdmo>). Кожна група отримує завдання дослідити джерела за певними критеріями, після чого відбувається представлення результатів

	_____ ()
<i>Рівень розвитку інфраструктури</i>	
<i>Кількість та якість онлайн-послуг</i>	
<i>Рівень цифрової грамотності населення</i>	
<i>Рівень залучення громадян</i>	
<i>Існуючі проблеми</i>	

Після дослідження джерел, заповнення таблиці відбувається презентація відповідей та можлива дискусія щодо них. Об'єднуємо два графічні організатори в один для здійснення порівняльного аналізу. Пропонуємо учням "виміряти температуру" своїх думок, щодо деяких тверджень за допомогою вправи "Теплометр", де позиція 1 - категорично не згодні, а 5 - повністю згодні (<https://www.menti.com/all12boc4mz8r>). Учні залишають свої думки, вчитель демонструє на екрані результати. ()

Разом з учнями формулюємо висновки, щодо спільних та відмінних підходів до розвитку е-урядування в Україні та Республіці Корея.

- Що є спільного у підходах до розвитку е-урядування в Україні та Республіці Корея?

- Які ключові відмінності ви помітили?
- У яких аспектах Південна Корея значно випереджає Україну?
- Які сильні сторони розвитку е-урядування ви бачите в Україні?

Узагальнення.

Південна Корея досягла значних успіхів у розвитку електронного урядування і є світовим лідером у цій сфері завдяки довгостроковій стратегії, значним інвестиціям та орієнтації на потреби громадян. Україна перебуває на важливому етапі розвитку е-урядування, демонструючи прогрес, особливо у сфері онлайн-послуг. Проте для досягнення рівня Південної Кореї необхідно подолати існуючі виклики, врахувати її успішний досвід та продовжувати системні реформи в цій важливій галузі. Порівняльний аналіз підкреслює, що розвиток електронного урядування є не лише технологічним, але й соціально-економічним та політичним процесом, який вимагає комплексного підходу та постійної уваги.

3.

-

Час, відведений на вивчення сюжету. 20 хвилин. Стислий виклад (розповіді та пояснень учителя, групової та індивідуальної роботи учнів тощо).

На цьому етапі учні не просто описують, а й активно досліджують, порівнюють та оцінюють конкретні аспекти е-урядування в обох країнах. Учні зможуть на практиці порівняти надання конкретної державної послуги онлайн в Україні та Республіці Корея, оцінити зручність та ефективність відповідних електронних сервісів, а також сформулювати власну думку щодо рівня розвитку електронного урядування в обох країнах.

Учні об'єднують у пари або малі групи (2-3 особи), отримують інструктивні картки () і досліджують використання державних послуг в Україні та Республіці Корея за допомогою ресурсів електронного урядування. Вибирають одну з перелічених сфер державних послуг. Використовуючи пошукові системи знаходять інформацію про те, як отримати обрану послугу онлайн в Україні та Республіці Корея. Порівнюють процес отримання обраної послуги за такими критеріями:

	Україна	Республіка Корея
Зручність знаходження інформації: <i>Наскільки легко було знайти потрібну сторінку?</i>		

Зрозумілість інструкцій: Чи були інструкції чіткими та простими для розуміння?		
Кількість необхідних кроків: Скільки кроків потрібно для отримання послуги онлайн?		
Необхідність електронної ідентифікації: Чи потрібен електронний підпис або інші засоби ідентифікації?		
Наявність онлайн-форми/можливість подати заявку онлайн: Чи можна повністю отримати послугу онлайн?		
Наявність інформації про терміни та результати: Чи є інформація про час очікування та спосіб отримання результату?		

Відповідаючи на запитання:

- Яку послугу ви досліджували?
- Що виявилось легшим/складнішим у пошуку інформації для кожної країни?
- Які основні відмінності ви помітили в процесі отримання послуги онлайн?
- В якій країні, на вашу думку, онлайн-процес є більш зручним для користувача? Чому?

Учні коротко діляться своїми спостереженнями з класом

(Протягом практичної роботи вчитель контролює роботу учнів, надає допомогу у пошуку інформації та координує обговорення результатів.)

Узагальнення.

Практичний аналіз електронного урядування в Україні та Республіці Корея є цінним для розуміння поточного стану розвитку е-урядування в обох країнах та для визначення пріоритетних напрямків подальшого розвитку в Україні з урахуванням передового міжнародного досвіду.

(5)

Вправа «Уявимо що...».

Учитель пропонує учням уявити, що вони стали міністром цифрової трансформації України та висловити який досвід Південної Кореї може бути найбільш корисним для подальшого розвитку електронного урядування в Україні та діляться власними ідеями.

Очікуваний висновок:

Розуміння ключових аспектів розвитку, поточного стану та відмінностей електронного урядування в обох країнах, а також усвідомлення потенціалу та напрямків подальшого розвитку е-урядування в Україні з урахуванням досвіду Південної Кореї дозволяють сформулювати більш конкретні та обґрунтовані рекомендації для України, наприклад:

- удосконалення інтерфейсів та спрощення процедур отримання найбільш популярних послуг за корейським зразком.
- інвестування в інтеграцію державних реєстрів та баз даних для зменшення необхідності подання користувачами одних і тих самих документів кілька разів.
- розширення обсягу та покращення якості відкритих даних.
- вивчення досвіду Південної Кореї у залученні громадян до процесів електронної демократії та підвищення їхньої ефективності.
- посилення заходів з кібербезпеки державних інформаційних систем.

ДОМАШНЄ ЗАВДАННЯ: *Моє е-урядування: як я/моя родина використовуємо державні онлайн-сервіси.* Використовуючи онлайн-платформу «Canva» створіть на тему (за вибором): 1) Якими онлайн-послугами ви або ваші рідні вже користувалися в Україні? 2) Який досвід був найбільш зручним/складним? 3) Як це вплинуло на вашу думку про якість електронного урядування?

Візуалізація попередніх знань учнів та виявлення можливих прогалин.

Перейдіть на menti.com | та використайте код **6884 6420** Mentimeter

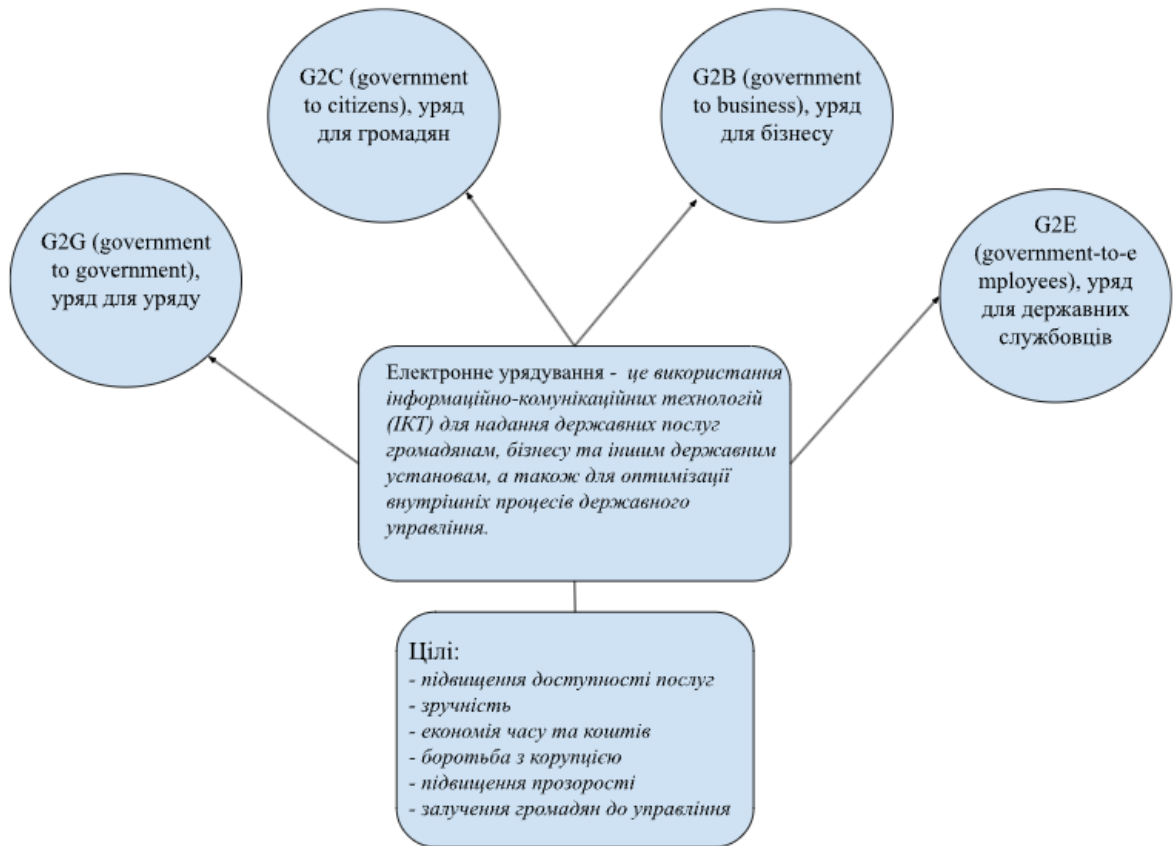
Які слова, образи, сервіси спадають вам на думку, коли ви чуєте "електронне урядування"?



transpiration
leader bold
creative
fast
inspiration
focus







<i>Рівень розвитку інфраструктури</i>	Поширення Інтернету зростає, особливо завдяки поширенню мобільного Інтернету. Однак цифрова інфраструктура та доступ не такі стабільно високі, як у Республіці Корея, особливо в сільській місцевості.	Південна Корея може похвалитися рівнем проникнення Інтернету світового рівня (як фіксованого ширококутного зв'язку, так і мобільного зв'язку, включаючи раннє впровадження 5G) і сильною індустрією ІКТ, що забезпечує надійну основу для послуг електронного уряду.
<i>Кількість та якість онлайн-послуг</i>	Розширюється спектр онлайн-сервісів, серед яких помітні успіхи, такі як портал «Дія» та мобільний додаток, що пропонує цифрові документи та різноманітні адміністративні послуги.	Пропонує широкий спектр складних онлайн-сервісів для громадян (G2C), компаній (G2B) і між державними установами (G2G), охоплюючи майже всі аспекти державного управління.
<i>Рівень цифрової грамотності населення</i>	Україна досягла значних успіхів у підвищенні цифрової грамотності свого населення, особливо в останні роки.	Південна Корея загалом демонструє високий рівень цифрової грамотності порівняно з багатьма іншими країнами.
<i>Рівень залучення громадян</i>	Все більше уваги приділяється залученню громадян через онлайн-платформи та механізми зворотного зв'язку, хоча це не так глибоко, як у Республіці Корея.	Сильний акцент на зручності для користувача, доступності та активному залученні громадян до розробки політики та зворотного зв'язку через онлайн-платформи.
<i>Існуючі проблеми</i>	Україна стикається з більш фундаментальними проблемами, такими як цифровий розрив, обмеження ресурсів і потреба у надійному та безпечному розвитку інфраструктури в складному геополітичному середовищі.	Проблеми пов'язані з цифровим залученням людей похилого віку, безпекою даних та підтримкою своєї технологічної переваги.

Перейдіть на menti.com | та використайте код 69011957

Mentimeter

Чи згодні ви с твердженнями:

Корея — модель для України

Корея — зразок для України у сфері електронного урядування

Українська «Дія» — не гірша за корейські сервіси

Корея просунулась далі не завдяки технологіям, а завдяки державній волі



Кількість необхідних кроків: <i>Скільки кроків потрібно для отримання послуги онлайн?</i>		
Необхідність електронної ідентифікації: <i>Чи потрібен електронний підпис або інші засоби ідентифікації?</i>		
Наявність онлайн-форми/можливість подати заявку онлайн: <i>Чи можна повністю отримати послугу онлайн?</i>		
Наявність інформації про терміни та результати: <i>Чи є інформація про час очікування та спосіб отримання результату?</i>		

3.Формулювання висновків (усно, 5 хвилин):

- Будьте готові коротко поділитися своїми спостереженнями з класом, відповідаючи на запитання:
 - Яку послугу ви досліджували?
 - Що виявилось легшим/складнішим у пошуку інформації для кожної країни?
 - Які основні відмінності ви помітили в процесі отримання послуги онлайн?
 - В якій країні, на вашу думку, онлайн-процес є більш зручним для користувача? Чому?