

**Академія корезнавства (Республіка Корея)  
Міністерство освіти і науки України  
КЗ ЛОР «Львівський обласний інститут  
післядипломної педагогічної освіти»**



**ПОЛОЖЕННЯ  
про проведення конкурсу для вчителів  
закладів загальної середньої освіти України  
на кращу розробку навчального заняття  
з історії і культури Кореї**

**REGULATIONS  
on holding a competition for teachers  
of secondary education institutions of Ukraine  
for the best development of a lesson on  
the history and culture of Korea**

**Львів  
2025**

### **Організаційний комітет конкурсу**

- Павло Хобзей** – директор КЗ ЛОР «Львівський обласний інститут післядипломної педагогічної освіти», кандидат фізико-математичних наук, доцент (голова оргкомітету),
- Галина Сохань** – завдувачка кафедрою суспільствознавчої освіти Львівський обласний інститут післядипломної педагогічної освіти», кандидатка філ ологічних наук, доцентка,
- Ірина Васильків** – старша викладачка кафедри суспільствознавчої освіти Львівський обласний інститут післядипломної педагогічної освіти».

### **Члени журі конкурсу**

- Костянтин Баханов** – професор кафедри суспільствознавчої освіти Львівський обласний інститут післядипломної педагогічної освіти», доктор педагогічних наук, професор (голова журі),
- Вадим Рубель** – професор кафедри стародавнього світу і середніх віків історичного факультету Київського національного університету імені Тараса Шевченка, доктор історичних наук, професор,
- Раїса Євтушенко** – провідна фахівчиня Директорату шкільної освіти Міністерства освіти і науки України,
- Світлана Баханова** – методистка кафедри суспільствознавчої освіти Львівський обласний інститут післядипломної педагогічної освіти», кандидатка історичних наук, доцентка (секретар журі).

**Ця робота була підтримана проєктом Академії корєєзнавства  
«Розуміння Кореї 2025» (25A005)  
This work was supported by the 2025 Understanding Korea  
Project of the Academy of Korean Studies (25A005)**

## ЗАТВЕРДЖЕНО

Науково-методичною радою  
КЗ ЛОР «Львівський обласний інститут  
післядипломної педагогічної освіти»  
(протокол № 1 від 28.02.2025 р.)

Голова ради \_\_\_\_\_ Павло ХОБЗЕЙ

### ПОЛОЖЕННЯ

#### **про проведення конкурсу для вчителів закладів загальної середньої освіти України на кращу розробку навчального заняття з історії і культури Кореї**

##### 1. Загальні положення.

1.1. Дане положення про конкурс для вчителів закладів загальної середньої освіти України на кращу розробку навчального заняття з історії і культури Кореї (далі – Конкурс) визначає мету, завдання, порядок організації та проведення Конкурсу, порядок участі в Конкурсі, визначення переможців та призерів, умови отримання винагород і сертифікатів, а також засади його інформаційного забезпечення.

1.2. Засновником Конкурсу є Академія корезнавства (Республіка Корея), Міністерство освіти і науки України та КЗ ЛОР «Львівський обласний інститут післядипломної педагогічної освіти».

1.3. У Конкурсі можуть брати участь учителі закладів загальної середньої освіти, а також керівники гуртків та організатори позакласної роботи закладів загальної середньої та позашкільної освіти усіх типів і форм власності України.

1.4. Участь у Конкурсі безкоштовна.

1.5. Автори кращих розробок навчальних занять отримають грошову винагороду.

##### 2. Мета та завдання Конкурсу.

2.1. Метою Конкурсу є вивчення, узагальнення та поширення кращих практик освітян щодо навчання історії та культури інших країн на прикладі Республіки Корея, викладання курсу за вибором «Республіка Корея: історія дива на річці Хан», а також використання елементів компаративного підходу на прикладах історії та культури Республіки Корея та України в різних галузях освіти в Україні, що в кінцевому результаті сприятиме

становленню національної і громадянської ідентичності здобувачів освіти шляхом:

- формування на матеріалі історії Кореї та історії України вільної особистості, яка визнає національні та загальнолюдські цінності й керується морально-етичними критеріями та почуттям громадянської відповідальності у своїй поведінці;

- виховання засобами історії Кореї та історії України громадянської свідомості, зорієнтованої на патріотичне почуття приналежності до власної держави та до її спільних історичних, політичних і культурних цінностей, а також відстоювання свободи і демократії, єдності та злагоди в суспільстві;

- прищеплення на прикладах історії Кореї та історії України толерантності і поваги до різних поглядів, релігій, звичаїв і культур, уміння знаходити порозуміння з іншими людьми задля досягнення суспільно значущих цілей.

## 2.2. Завдання Конкурсу

- популяризувати здобутки педагогів-новаторів, створити банк кращих розробок навчальних занять країнознавчого змісту (на прикладі Республіки Корея);

- здійснити пошук, виявлення та методичну підтримку педагогічних методів, засобів і форм навчання щодо навчання історії і культури інших країн;

- сприяти поглибленню інтересу до історії як сфери знань і навчального предмета та до історії Кореї зокрема, розвитку розумових здібностей та умінь, необхідних для розуміння сучасних викликів; набуттю системних знань про факти, події, явища, тенденції в історії України і Кореї з позицій цінності життя людини і людської гідності, досвіду корейського та українського державотворення, утвердження єдності українського і корейського народів та соборності українських і корейських земель; розвитку історичного, критичного та творчого мислення, здатності розуміти загальний хід історичного процесу, а також проблем, що постають перед країною та світом; усвідомленню національних інтересів, непорушності кордонів Української держави, необхідності захисту суверенітету, територіальної цілісності в умовах реальних військово-політичних, інформаційних та інших викликів; долученню до духовних і культурних надбань, історико-культурних традицій українського і корейського народів; формуванню політичної та правової культури, громадянської самосвідомості в гармонійному поєднанні з національними і загальнолюдськими цінностями;

- розкрити потенціал країнознавства (на прикладі Республіки Корея) як засобу формування свідомого і мотивованого патріотизму;

– наповнити науково-практичні моделі освітнього процесу сучасним країнознавчим змістом, враховуючи модернізацію освіти, інтелектуальну мобільність молоді;

– залучити і заохотити широке коло педагогів закладів загальної середньої освіти України до активного впровадження компаративного підходу до вивчення історії і культури країн на прикладах Республіки Корея та Україна.

### 3. Порядок і умови проведення Конкурсу.

3.1. До участі у Конкурсі запрошуються педагоги закладів загальної середньої освіти України усіх типів та форм власності. Участь у Конкурсі здійснюється з ініціативи педагогічного працівника, підтвердженням чого є заповнена згідно з вимогами Конкурсу та надіслана на адресу оргкомітету заявка.

3.2. Для участі у Конкурсі необхідно до 30 квітня 2025 р. (включно) заявку (Додаток 1) і розробку навчального заняття або виховного заходу та додатки (за наявності) відправити до оргкомітету конкурсу.

3.3. Конкурс проводиться у заочній формі.

Приєм прийом заявок і конкурсних робіт – до 30 квітня 2025 р.

Визначення переможців Конкурсу – до 1 червня 2025р.

Нагородження переможців відбудеться під час роботи літньої школи у червні-липні 2025 р.

Участь переможців у літній школі (проїзд, проживання і харчування) оплачує Оргкомітет конкурсу.

3.4. Вимоги до конкурсної роботи:

Конкурсною роботою є конспект навчального заняття або сценарій виховного заходу, написаний державною мовою.

Обсяг конкурсної роботи нерегламентований.

Робота в електронному вигляді надсилається разом із заявою, але окремими файлами на електронну адресу: **ss.bahanova@loippo.lviv.ua**

До розгляду приймаються раніше **неопубліковані** конспекти навчальних занять або сценарії виховних заходів, виконані з дотриманням принципів академічної доброчесності.

Вимоги до оформлення: формат А4, береги (поля) по 2 см з усіх боків, шрифт Times New Roman; кегль 12, міжрядковий інтервал 1,5.

Розробка навчального заняття, виховного заходу має бути представлена за такою схемою:

**Навчальний предмет**

**Вікова група Клас**

<b>Тема заняття</b>	
<b>Очікувані результати</b>	
<b>Час</b>	Тривалість заняття
<b>Задум заняття</b>	Що і як буде відбуватися? Чому обрані саме ці сюжети для вивчення?
<b>Внутрішньопредметні і міжпредметні зв'язки</b>	На знання з яких предметів учні мають спиратися?
<b>Організація учнівської діяльності</b>	Що роблять учні протягом заняття?
<b>Оцінювання</b>	Що і як оцінюється?
<b>Змістові наголоси</b>	Які ідеї просуваєте?
<b>Проблеми, що розв'язуються?</b>	Які проблеми розв'язуються?
<b>Ресурси</b>	Використана література, візуальні джерела, інтернет-ресурси
<b>Сценарій заняття</b>	Опис за сюжетами (планом заняття) перебігу навчального заняття

Орієнтовний приклад конспекту подано у Додатку 3 до Положення.

При підготовці конспекту навчального заняття оргкомітет рекомендує користуватися **програмою**:

Програма навчального курсу за вибором учнів профільної загальноосвітньої школи (10–11 класи) "Республіка Корея: історія дива на річці Хан" (17 годин) / К. Баханов, С. Троян, С. Баханова. Programme of the elective academic course for students at a specialised secondary school (forms 10–11) "THE REPUBLIC OF KOREA: THE STORY OF THE MIRACLE ON THE HAN RIVER" (17 academic hours) / К. Vakhanov, S. Troyan, S. Vakhanova. Рівне: Волинські береги, 2024. 47 с.,

**посібником**:

Республіка Корея: історія дива на річці Хан. Матеріали до навчального курсу за вибором учнів профільної загальноосвітньої школи (10–11 класи): посібник для учнів і вчителя / К. Баханов, С. Баханова, Ю. Білай, Р. Євтушенко, І. Костюк, С. Троян. За ред. К. Баханова. Рівне: Волинські береги, 2024. 352 с.,

**методичними матеріалами**:

Республіка Корея: історія дива на річці Хан. Розробки уроків з навчального курсу за вибором учнів профільної загальноосвітньої школи (10–11 класи). Посібник для вчителя / К. Баханов, Ю. Білай, Н. Власова, Н. Діордієва, О. Заліпа, О. Касатова, О. Савко, В. Сергієнко, С. Тис,

С. Шмирко, М. Шпить. За ред. К. Баханова. Рівне: Волинські обереги, 2024. 220 с.

та іншими дидактичними і мультимедійними матеріалами, розміщеними на сайті «Знання про Республіку Корея в освітньому просторі України» у розділі «Навчальний курсу за вибором учнів «Республіка Корея: історія дива на річці Хан»: <https://koreaed.org.ua>

3.5. Оргкомітет залишає за собою право відхилити конкурсну розробку учасника, якщо вона не відповідає основним вимогам цього Положення.

3.6. Оцінювання робіт здійснюється відповідно до критеріїв визначених у Додатку 2 до Положення.

#### 4. Порядок визначення переможців Конкурсу.

4.1. Переможці у номінаціях (1–3 місця) визначаються журі Конкурсу у складі наукових співробітників КЗ ЛОР «Львівський обласний інститут післядипломної педагогічної освіти», Київського національного університету ім. Тараса Шевченка і Міністерства освіти і науки України за участю освітянської громадськості.

4.2. Результати Конкурсу фіксуються протоколом засідання журі.

4.3. Переможці конкурсу відзначаються дипломами і грошовими винагородами під час роботи літньої корезнавчої школи.

4.4. Грошові винагороди для переможців визначені у наступних розмірах:

- 1 місце (1 учасник) – 8 тисяч гривень,
- 2 місце (2 учасники) – 6 тисяч гривень,
- 3 місце (3 учасники) – 4 тисячі гривень.

#### 5. Інформаційне забезпечення Конкурсу.

5.1. Конкурс проводиться за фінансування Академії корезнавства (Республіка Корея).

5.2. Учасники надають оргкомітету персональні дані, які відповідно до Закону України «Про захист персональних даних» використовуються оргкомітетом. Про ознайомлення та погодження з умовами збору персональних даних учасника окремо проставлена відмітка в пункті форми заявки.

5.3. Інформація про результати Конкурсу та всі конкурсні роботи розміщується на сайті «Знання про Республіку Корея в освітньому просторі України» у розділі «Конкурс розробок занять з корейської тематики»:

<https://koreaed.org.ua>

Сертифікати учасникам будуть надіслані на електронну пошту, вказану при реєстрації, до 31 серпня 2025 р.

5.4. За результатами Конкурсу здійснюється публікація кращих авторських розробок переможців Конкурсу.

6. Контактна інформація оргкомітету Конкурсу: КЗ ЛОР «Львівський обласний інститут післядипломної педагогічної освіти»

вул. Івана Огієнка, 18а, м. Львів, 719000

Електронна пошта: **ss.bahanova@loippo.lviv.ua**

Тел.: 0980504166 Світлана Баханова

## ДОДАТКИ

### до Положення проведення конкурсу для вчителів закладів загальної середньої освіти України на кращу розробку навчального заняття з історії і культури Кореї

#### ДОДАТОК 1

#### Форма заявки на участь у конкурсі

Голові оргкомітету конкурсу для вчителів закладів загальної середньої освіти України на кращу розробку навчального заняття з історії і культури Кореї,  
директору КЗ ЛОР «Львівський обласний інститут післядипломної педагогічної освіти»  
Павлу ХОБЗЕЮ

#### Заявка

Прошу допустити до конкурсу для вчителів закладів загальної середньої освіти України на кращу розробку навчального заняття з історії і культури Кореї мою роботу на тему: \_\_\_\_\_ для \_\_\_\_\_.

Про себе повідомляю:

Прізвище, ім'я, по батькові \_\_\_\_\_

Посада \_\_\_\_\_

Місце роботи \_\_\_\_\_

Адреса \_\_\_\_\_

Електронна адреса \_\_\_\_\_

Номер телефону \_\_\_\_\_

Дата Підпис

З умовами використання персональних даних відповідно до Закону України «Про захист персональних даних» ознайомлення та погоджуюсь на використання моїх персональних даних оргкомітетом конкурсу.

Дата Підпис

## КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ РОБІТ

	Максимальний бал
	<b>100</b>
<b>Фахова компетентність</b>	<b>40</b>
Актуальність обраної теми, формулювання мети і проблематики заняття	5
Науковість	10
Використання компаративного підходу	10
Мультимедійність	10
Зв'язок з сучасністю	5
<b>Методична компетентність</b>	<b>30</b>
Доцільність та органічність композиції навчального заняття, відповідність вимогам Державного стандарту	10
Використання інноваційних педагогічних технологій, форм і методів навчання та виховання	10
Залучення учнів до практичної діяльності, можливість використання набутих знань у повсякденному житті	10
<b>Психолого-педагогічна компетентність</b>	<b>20</b>
Мотивація та активізація пізнавального інтересу учнів,	5
Рефлексія	5
Відповідність матеріалу уроку віковим особливостям учнів	5
Залучення емоційної сфери та переживань учнів під час заняття	5
<b>Культура оформлення</b>	<b>10</b>
Мовна грамотність	5
Відповідність вимогам, культура оформлення, охайність	5

## Приклад конспекту навчального заняття

**Навчальний предмет:** курс за вибором учнів «Республіка Корея: історія дива на річці Хан»  
**Клас:** 11 клас

**Тема уроку «КОРЕЙСЬКЕ ЕКОНОМІЧНЕ ДИВО» ТА ЗАВДАННЯ ДЛЯ УКРАЇНИ».**

### *Очікувані результати пізнавальної діяльності учнів:*

Діяльність учнів на уроці спрямована на розвиток критичного та системного мислення, внаслідок чого вони зможуть:

- отримати системні знання про факти, події, явища, тенденції в історії України та Кореї з позицій цінності життя людини і людської гідності, досвіду корейського та українського державотворення, утвердження єдності українського і корейського народів та соборності українських і корейських земель;
- усвідомлювати національні інтереси, непорушності кордонів Української держави, необхідності захисту суверенітету, територіальної цілісності в умовах реальних військово-політичних, інформаційних та інших викликів;
- розвивати історичне, критичне та творче мислення, здатність розуміти загальний хід історичного процесу, а також проблем, що постають перед Україною та світом.

**Знати:** хронологічні межі повоєнної відбудови, основні напрямки політики післявоєнних років, ментальні та національні риси південних корейців.

**Розуміти:** поняття «чеболь», «конфуціанство», риси національного характеру

**Уміти:** використовувати інформацію ЗМІ як джерело історичної інформації; зіставляти і порівнювати різні джерела, висловлювати власне ставлення щодо впливу ЗМІ на суспільну та громадську думку.

**Час:** 45 хвилин

### *Задум уроку:*

Великі матеріальні та людські втрати, зруйнована економіка та інфраструктура після Корейської війни 1950-1953 рр., природна бідність, нестабільна політична ситуація – чинники, які мали б гальмувати процес відбудови Південної Кореї після війни. Проте, країна за стислий термін пройшла процес відновлення та стала на шлях швидкого економічного зростання, відомого як «корейське економічне диво». Цей досвід Південної Кореї, сьогодні, як ніколи є актуальним для України, на яку теж чекає повоєнна відбудова. Кожна країна має свою специфіку тому не існує універсальної дієвої моделі економічного відновлення. Кожна держава має розробити свою власну, на основі вже існуючих зразків.

Важливо зрозуміти сильні та слабкі сторони «корейського економічного дива», чинники, які сприяли його реалізації, щоб зрозуміти, які з них ефективні для використання в нашій державі. Тому, вважаю доцільним побудувати урок за кількома сюжетними лініями: Сюжет 1 - риси національного характеру корейців та українців: порівняльна характеристика. Сюжет 2 – «Корейська модель» післявоєнної відбудови для України. Сюжет 3 - «Олігархія – це проблема чи «порятунок» для економіки. Корейський досвід». Крім того, порівнюючи отриману з різних джерел та різними способами інформацію учні удосконалять свої навички критичного та системного мислення

### *Внутрішньопредметні і міжпредметні зв'язки:*

1. Громадянська освіта (інтегрований курс, рівень стандарту): підручник для 10 класу закладів загальної середньої освіти / П. В. Вербицька, О. В. Волошенко, Г. О. Горленко та ін. – Київ: Літера ЛТД, 2018. С. 130-148. URL: <https://lib.imzo.gov.ua/yelektro-nn-vers-pdruchnikv/10-klas/8-gromadyanska-osvta-10-klas/gromadyanska-osvta-ntegrovanij-kurs-rven-standartu-pdruchnik-dlya-10-klasu-zakladv-zagalno-seredno-osvti-verbitska-p-v-voloshenyuk-o-v-gorlenko-g-o-kendzor-p--kozorog-o-g-markus-n--makhun-l-m-pedan-slpukhna-o-l-ratushnyak-s-p-sitnik-ye-v-/>

2. Історія: Україна і світ: (інтегр. курс, рівень стандарту): підруч. для 11-го кл. закл. заг. серед. освіти / Мар'ян Мудрий, Олена Аркуша. – Київ: Генеза, 2019. С. 81-93. URL <https://pidruchnyk.com.ua/1265-storya-ukrayina-svt-mudriy-arkusha-11-klas.html>

3. «Географія (рівень стандарту)» підручник для 10 класу закладів загальної середньої освіти/Бойко В. М., Брайчевський Ю. С., Яценко Б. П. К.; Ірпінь: ТОВ «Видавництво «Перун», 2018. С. 109–127. URL: <https://pidruchnyk.com.ua/1184-geografiya-10-klas-boyko.html>

4. Основи медіаграмотності: Навчально-методичний посібник для вчителя 8 (9) клас. Плани-конспекти уроків / За ред. В.Ф. Іванова, О.В. Волошенко, О.П. Мокрогуза. Київ: Академія української преси, Центр вільної преси, 2014. С. 61-73. URL: <https://www.aup.com.ua/book-review/book035/>

5. Всесвітня історія (рівень стандарту): підруч. для 11 кл. закл. загальн. середн. освіти / Павло Полянський. К.: Грамота, 2019. Держави Азії, Африки та Латинської Америки: вибір шляхів розвитку. § 19. Міжнародні відносини періоду «холодної війни» С. 178-179. URL: <https://pidruchnyk.com.ua/1263-vseshvitnya-istoriya-11-klas-polyanskyi.html>

### *Організація учнівської діяльності :*

Перед проведенням уроку учні отримують випереджальне завдання: 1) Повторити матеріал попередніх уроків з теми з посібника «Республіка Корея: історія дива на річці Хан». Тема 4. Економічне диво за одне покоління, 2) Опрацювати статтю В. Новікова «Коротка історія корейської олігархії. Генерал та кабелі».

Організація діяльності учнів здійснюється в три етапи, відповідно до сюжетів, що вивчаються.

Завдання першого етапу - скласти порівняльну характеристику рис національного характеру південних корейців та українців. Учні працюють двома великими групами. В результаті самостійної роботи групи визначають та візуалізують в різний спосіб (група 1 – за допомогою схеми, група два – створює за допомогою онлайн сервісів плакати) національні корейські риси та представляють результати своєї роботи. Після цього, під час колективного обговорення, з використанням наведених питань, учні визначають, які з цих рис повністю або частково притаманні українцям.

Другий етап уроку передбачає роботу в парах. Всі пари працюють з одним джерелом. Кожна пара спочатку знайомиться з документом в цілому. Після чого, відбувається опрацювання джерела фрагментами. Групи отримують бланк-питальник, в якому вказані проблеми, над якими буде працювати кожна група. Групи працюють лише над своєю проблемою та вносять, результати своєї роботи у бланк-питальник. (Якщо є технічна можливість, даний бланк можна створити у формі Google-таблиці, надати учням доступ до неї, тоді всі групи зможуть заповнювати її синхронно, і решта груп відразу буде бачити результат. Якщо учні працюють на паперових бланках, в ході обговорення, решта груп мають вносити відповідну інформацію в колонки, навпроти кожного критерію).

Третій етап передбачає попередню підготовчу роботу. Напередодні вчитель ділить клас чотири групи, завдання яких самостійно проаналізувати, документ та на його основі створити фальсифікат, «брехливу статтю». На уроці такий документ демонструють іншим групам, які вносять всі необхідні поправки, щоб документ відображав правдиву інформацію.

На етапі узагальнення учні, в результаті колективного обговорення усно складають ТОП-3 найдієвіших для України прийомів економічної відбудови з досвіду Південної Кореї.

### Оцінювання:

Після завершення Сюжету 2 оцінки кожному учню виставляються за наступними критеріями:

Чи приймав учасник участь в обговоренні	Чи вносив учасник раціональні пропозиції	Чи пропонував учасник варіанти відповіді до джерела	Чи приймав участь учасник в обговоренні, відповідаючи на питання?	Оцінка
Від 0 до 3	Від 0 до 3	Від 0 до 3	Від 0 до 3	Від 0 до 12

Після звершення Сюжету 1, 3 вчитель усно оцінює роботу учнів пояснюючи критерії за зразком:

Влучність назви та обраного стилю.	Достовірність інформації	Апеляція до джерел, під час аргументування власної думки	Відсутність оціночної або дискримінаційної лексики та мови ворожнечі	Об'єктивність подання інформації
1 б – представлено в повній мірі 0,5 б. - частково	2 б. – Вся інформація достовірна, не викликає сумнівів 1 б. – частини інформації сумнівна.	3 б. – наведених фактів не менше 6. 1 бал – наведених фактів 3-5, 0,5 б- наведених фактів менше 3.	3 б. – оціночні судження та дискримінаційна лексика відсутні повністю.	Від 1 до 3 балів.

### Змістові наголоси.

Мета і завдання уроку зумовлюють необхідність розстановки змістових наголосів, а саме: *громадянський* – увага до взаємин людини і держави, становлення громадянського суспільства, *націєтворчий* – зосередження уваги учнів на процесі формування сучасної корейської нації.

### Проблеми, що розв'язуються:

протягом уроку учні досліджують проблеми, пов'язані з післявоєнним економічним розвитком країни та намагаються з погляду історичної ретроспективи відповісти на питання:

- *Риси національного характеру: чи допоможуть вони українцям створити власне «економічне диво»?*
- *Корейська модель післявоєнної відбудови для України: взірець, орієнтир, цікавий приклад?*
- *Олігархія – це проблема чи «порятуюнок» для економіки?*

### Ресурси:

1. Джерела посібника «Республіка Корея: Історія дива на річці Хан». Тема 4. Економічне диво за одне покоління.
2. Корсунський С. Як нації відновлюються: досвід Східної Азії. Харків: Віват, 2013. 192 с.

3. Стазвелл Д. Чому Азії вдалось. Успіхи і невдачі найдинамічнішого регіону світу. Київ: Наш формат, 2017. 448 с.
4. Хо Сун Чьол. Україна – моя любов: мемуари Посла Республіки Корея в Україні. Київ: Видавничий Дім Дмитра Бураго, 2009. 223 с.

## СЦЕНАРІЙ УРОКУ

### Сюжет 1. Національні риси корейців та українців: порівняльна характеристика (15 хв.)

Поділяємо клас на дві групи, кожна з яких отримує своє джерело для аналізу та виконує різні завдання.

**Група 1** - працює з фрагментом інтерв'ю Надзвичайного і Повноважного Посла Республіки Корея в Україні Й. В. Пак Ро Бьок та схемою «Риси національного характеру». Схема містить пропуски, позначені знаками питання. На основі опрацювання джерела потрібно доповнити схему. Пропущена або ментальна риса, або її характеристика.

#### Зразок схеми для групи 1



#### Зразок заповненої схеми для групи 1

**Група 2** працює з фрагментом із статті Б. Роуена «Корейське диво справа рук його народу».

**Завдання:** Віднайти в джерелі національні риси корейців та їх характеристику. Результати роботи представити у вигляді агітаційних чи рекламних плакатів. Для їх створення учні використовують зручні графічні редактори. Обмежень щодо кількості плакатів не має. Можна створити один - загальний або кілька окремих.

**Головні тези, які мають бути відображені в плакатах.**

- Самопожертва заради порятунку нації,
- Бажання працювати довгий робочий день,

організація нових робочих місць і установ, працювали всі верстви суспільства від старших до молодших.

- Дух свободи в праці та навчання в громаді.
- Дисциплінованість. Військова дисципліна, що перенесена з казарм на цивільні об'єкти.
- Працьовитість,
- Потреба розвиватися та рости,
- Відданість ідеї освіченого суспільства, культивування інтелекту варто наслідувати і використовувати задля розвитку».

Проведіть паралель з Україною.

**Використовуються наведені питання.**

- Які з цих рис менталітету південних корейців притаманні українцям?
- Як вони проявляються?
- Яка з цих рис, на вашу думку, є «найважливішою», для здійснення економічних перетворень?
- Чи притаманна така риса українцям?
- Що потрібно для її формування?
- Що вплинуло на формування менталітету південних корейців та українців?

(Наприклад: В корейців є конфуціанство, що вчить людей віддано й важко працювати, підпорядковуватися. Українці подібного вчення не мають, але водночас існують інші суспільства, неконфуціанські, які також демонструють зростання економіки. Але з іншої сторони, ідеї конфуціанства часто використовували для виправдань авторитаризму, корупції та кумівства, порушення прав людини тому південнокорейське суспільство було більш соціально стабільним ніж українське. В піднесенні корейської економіки чи не останню роль зіграв «чеболь»).

### Сюжет 2. «Корейська модель» післявоєнної відбудови для України (20 хв.)

Робота в парах.

**Завдання.**

Всі пари працюють з одним джерелом – статтею В. Новікова «Післявоєнна економічна політика Південної Кореї як модель для України». Кожна пара вивчає певний аспект корейської моделі. Разом з джерелом пари отримують бланк для заповнення.

- Кожна пара має ознайомитись з документом в цілому.
- Представити в бланку потрібно лише один критерій, за який відповідає група.
- Групи мають бути готові до обговорення та дискусії.

Критерій	Південна Корея	Україна
Група 1. Безпека		
Група 2. Демографія		
Група 3. Етнокультурні відмінності		
Група 4. Державність		
Група 5. Природні умови		
Група 6. Соціальні витрати		
Група 7. Індустріалізація		
Група 8. Експорт		
Група 9. Відтік капіталу		
Група 10. Відтік робочої сили		

#### Зразок заповненого бланку

Критерій	Південна Корея	Україна
Група 1. Безпека	Безпеку Південної Кореї гарантувала США та її армія. Не було необхідності великих витрат на власне військо.	Україна не може розраховувати на безпосередню участь армії США. <i>(Чому?)</i> - необхідність витрат на власні збройні сили
Група 2. Демографія	Більшість – люди старшого віку народжуваність – нижче рівня відновлення кількості населення, стійка депопуляція Молоде покоління. Висока народжуваність	Більше 7 мільйонів українців покинули країну через війну, невідомо, скільки з них повернуться.
Група 3. Етнокультурні відмінності	Моноетнічна країна. конфуціанська культура. Вплив цінностей цих культур	Поліетнічна. Великий відсоток російського етносу та зросійщеного українського населення. Православна культура.
Група 4. Державність	Протягом багатьох століть мала власну державу.	Довго не мали власної держави, залишаючись віками етнічною меншиною в Польщі, Австрії, Росії та інших державах.
Група 5. Природні умови	Три чверті території не придатні для сільського господарства.	Найвищий в світі рівень використання території під сільське господарство. Це створює природні умови для великого обсягу аграрного експорту з України.
Група 6. Соціальні витрати	Корея в 1960-х роках не мала державної пенсійної системи, соціальні видатки держави становили менше 1% ВВП.	Українська держава витрачає більше 10% ВВП на утримання непрацездатного населення. <i>(Які виклики це створює для України?)</i> - додаткові витрати, зменшення можливості заощадження.
Група 7. Індустріалізація	Ніколи не була індустріальною державою, починала з нульового рівня	Відбулася деіндустріалізація, за 30 років частка промисловості в ВВП впала втричі, війна поглиблює деіндустріалізацію. <i>(Який шлях легший- індустріалізація з нуля чи відновлення після деіндустріалізації?)</i>
Група 8. Експорт	Південна Корея практично не мала експорту. На оплату імпорту, який вшестеро перевищував експорт, витрачалася американська допомога, квоти на імпорт були головним джерелом корупційного збагачення.	В Україні експорт до 2022 року становив біля 40 % до ВВП. Для нас нема проблеми стимулювання експорту, у нас проблема переходу від експорту сировини до експорту продукції з доданою вартістю.
Група 9. Відтік капіталу	Не існує незаконного вивозу капіталу за кордон.	Велика проблема з незаконним виводом капіталу за кордон, Щорічні втраги інвестиційного ресурсу з-за незаконного витоку капіталу вимірюються мільярдами доларів.
Група 10. Відтік робочої сили	Вся робоча сила залишалась в країні. Була навіть зайва.	Великий відтік робочої сили за кордон. <i>Тут, під час обговорення важливо звернути увагу на те, Південна Корея була в ворожих або</i>

		напружених відносинах з всіма сусідніми країнами, вільне переміщення населення в сусідні країни було не можливим, що не давало зростати заробітній платі. Україна ж навпаки має відкриті кордони з сусідніми країнами Європи, мільйони людей вільно переміщуються через кордон, хоча формально не мають права на роботу, але мільйони українців працюють за кордоном, що створює нестачу робочої сили і штовхає вгору заробітну плату.
--	--	--

Зробіть узагальнення.

- Чи погоджуєтесь Ви з аргументами автора? З якими саме?
- Які можливості до економічного відновлення має сучасна Україна у порівнянні з Південною Кореєю 1950 х рр.?

### Сюжет 3. Олігархія – це проблема чи «порятунок» для економіки. Корейський досвід (7 хв.)

Для виконання цього завдання учні мали випереджувальне завдання – проаналізувати фрагменти статті В. Новікова «Коротка історія корейської олігархії. Генерал та кабелі». Попередньо вчитель також поділив клас на 4-і групи. Кожна група має самостійно попрацювати з джерелом та на основі інформації, яку отримала, готує невелику на обсягом «брехливу статтю», яку на уроці представляє іншим групам. Завдання груп – внести коректні поправки в статтю, або усно або письмово (за вибором учнів).

#### Зразок статті



#### Зразок виправлень



Підсумуйте отриману інформацію. Проведіть обмін думками, використовуючи наведені питання:

- Кого на вашу думку можна назвати «олігархом»? (Представник великого капіталу, дуже багатий бізнесмен)
- Автор статті вважає корейських олигархів однією з найбільших загроз для своєї політики національного розвитку. Чи погоджуєтесь ви з його думкою?
- Чи можна голову чеболя назвати олігархом? Чому?
- Якими методами Пак Чон Хі борювся з олигархами? (Перші арешти розпочались практично відразу після приходу до влади. Угоди, наприклад Пак і Лі Бен Чхолья досягли угоди, що Samsung зможе залишатися в бізнесі, але чеболь повинен бути інструментом для реалізації проектів національного розвитку, які будуть запроваджені Паком).
- Чому Корейські олигархи прийняли умови Пак Чон Хі? (Пак мав авторитет, його боялися, ментальність корейців).
- Висловіть своє ставлення до таких методів. (В будь-якому випадку – це метод примусу: залякування, погрози, шантаж, ув'язнення, порушення прав і свобод людини, але з іншої сторони – позитивні зміни для економіки держави).
- На скільки цей досвід може бути використаний в сучасній Україні?

Узагальнення (3 хв.)

Спираючись на знання, отримані на уроці, створити ТОП-3 найдієвіших для України прийомів економічної відбудови з досвіду Південної Кореї.  
(Наприклад, боротьба з олігархією за корейським зразком, скорочення соціальних витрат).